



Басманный районный суд г. Москвы
107078, г. Москва, ул. Каланчёвская, д.11

Истец

Общероссийский союз общественных
объединений «Федерация Косики каратэ России»
105082, г. Москва, ул. Б.Почтовая 18/20, корп. 15 стр.8

Истец

Крысин Михаил Владимирович
125167, г. Москва, ул. Степана Супруна, 3/5, кв. 134

Ответчик

Общероссийский союз общественных
Объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России»
105082, г. Москва, ул. Б.Почтовая 18/20, корп. 15 стр.8

Министерство юстиции Российской Федерации по г. Москве
119991, город Москва, улица Житная, дом 14.

Третье лицо

Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве
115191, г. Москва, ул. Б.Тульская, д.15

Дополнение к исковому заявлению

о признании недействительным решения руководящего органа общественного объединения,
признании недействительным решения органа исполнительной власти

В производстве Басманного районного суда г.Москвы находится дело №2-3224/2011 по иску Общероссийского союза общественных объединений «Федерация Косики каратэ России», Крысина Михаила Владимировича к Общероссийскому союзу общественных Объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», Министерству юстиции Российской Федерации.

По результатам анализа документов, представленных ответчиками 27 октября 2011 года, считаем необходимым дополнить исковое заявление нижеследующим и уточнить исковые требования.

Общероссийский союз общественных объединений «Федерация Косики каратэ России» (далее – Истец, ОСОО «ФККР») является одним из учредителей Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России» (далее – Ответчик, ОСОО «СССКР», Союз). Учредителями ОСОО «СССКР» также являются:

- Общероссийская общественная организация «Федерация Ашихара каратэ России»;
- Общероссийский Союз общественных объединений «Конфедерация каратэ России»;
- Общероссийский Союз общественных объединений «Федерация каратэ России» (версия Всемирной Федерации Каратэ).

Согласно п. 5.1 Устава ОСОО «СССКР» высшим руководящим органом ОСОО «СССКР» является Конференция.

Согласно п. 5.8 Устава ОСОО «СССКР» руководящим, постоянно действующим выборным, коллегиальным органом ОСОО «СССКР», подотчетным Конференции, является Президиум, пост председателя которого с момента регистрации 28.01.2005 занимает Крысин Михаил Владимирович (далее – Истец, Крысин М.В.).

Как стало известно Истцам, в средствах массовой информации (источниках в сети Интернет) в апреле 2011 года были опубликованы сообщения о том, что 10 ноября 2010 года состоялось заседание внеочередной Конференции ОСОО «СССКР», на котором был избран новый состав Президиума ОСОО «СССКР».

Полагаем заседание внеочередной конференции фактически непроведенным, решение и об избрании нового состава Президиума незаконным, принятым с грубыми нарушениями норм действующего законодательства и Устава ОСОО «СССКР», а, следовательно, недействительным, не порождающим юридически значимых последствий исходя из следующего:

I. Спорная конференция проведена в отсутствие необходимого кворума.

Ответчик – ОСОО «СССКР» настаивает, что согласно Протоколу заседания внеочередной конференции Союза от 10 ноября 2010 года, решения которой оспариваются в рамках настоящего иска, в собрании приняли участие представители следующих организаций:

1. Общероссийская общественная организация
«Федерация Ашихара каратэ России» в лице представителя Чиакадзе В.Г.;
2. Общероссийский Союз общественных объединений
«Конфедерация каратэ России» в лице представителя Ростовцева С.А.;
3. Общероссийская общественная организация
«Федерация каратэ России Ашихара кайкан» в лице Рыжкова В.Г.;

- Общероссийский союз общественных объединений «Федерация Косики каратэ России» по утверждению Ответчика был информирован о проведении конференции, однако не направил для участия в заседании своего представителя;

- Общероссийский Союз общественных объединений «Федерация каратэ России» (версия Всемирной Федерации Каратэ) по утверждению Ответчика уведомил Президиум Союза о своем выходе из состава членов и в связи с этим не направил для участия в заседании своего представителя;

Таким образом, согласно позиции Ответчика - ОСОО «СССКР» в заседании конференции приняли участие трое из пяти действительных членов Союза, исходя из чего Ответчик - ОСОО «СССКР», а в дальнейшем и Ответчик – Минюст России, сделали вывод о фактическом проведении заседания и наличии необходимого кворума, составляющего согласно п.5.3 Устава Союза более половины членов.

Выводы, сделанные Ответчиками, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Так, Ответчик считает действительным членство в Союзе пяти организаций, в то время как две из них в установленном законом порядке ликвидированы до проведения спорной конференции и соответственно ни сами эти организации в соответствии с ч.3 ст.49 ГК РФ ни их представители в соответствии с п.4 ч.1 ст.188 ГК РФ не имели возможности участвовать в конференции ввиду прекращения правоспособности и полномочий соответственно:

1. **ОСОО «Конфедерация каратэ России» - правоспособность юридического лица и доверенность представителя Ростовцева С.А. прекращены 23 ноября 2009 года;**
2. **ООО «Федерация Ашихара каратэ России» - правоспособность юридического лица и доверенность представителя Чиакадзе В.Г прекращены 07 июля 2006 года.**

Членство двух из оставшихся трех членов Союза представляется сомнительным поскольку:

1. В части касающейся выхода из состава членов ОСОО «Федерация каратэ России» - поскольку в соответствии с п.3.10 устава Союза права члена Союза прекращаются с момента принятия решения Конференцией, а в данном случае решение не принималось (принималось спорной конференцией), а также учитывая отсутствие в материалах дела соответствующего уведомления о добровольном выходе из состава членов, указанная организация сохраняет статус действительного члена.
2. В части касающейся членства ООО «Федерация каратэ России Ашихара кайкан» - протокол, датированный 11 апреля 2008 года о приеме организации в состав членов Союза не составлялся в названную дату и не подписывался указанным в нем лицом – Крысиным М.В., однако на сегодняшний день недействительность протокола вступившим в законную силу решением суда не подтверждена, ввиду чего дальнейшее обоснование позиции будет произведено с учетом членства.

Таким образом, состав спорной конференции возможно представить в следующем порядке:

Члены Союза, принявшие участие в спорной конференции	
«Федерация Косики каратэ России»	участие не принималось
«Федерация каратэ России»	участие не принималось
«Федерация каратэ России Ашихара кайкан»	участие принималось

Учитывая изложенное, в спорной конференции принял участие один член Союза из трех ввиду чего, кворум, определенный п. 5.3 Устава Союза, достигнут не был.

При этом необходимо отметить, что членство ООО «Федерация каратэ России Ашихара кайкан» в рамках рассматриваемого дела определяющего значения не имеет, поскольку с точки зрения возможности возникновения юридических последствий представляется равнозначным, принял ли участие в конференции один член из трех либо никто из членов в заседании участия не принимал. Аналогично расценивается и членство ОСОО «Федерация каратэ России», поскольку выход организации из состава членов и действительное ее членство для целей определения кворума спорной конференции равнозначны.

Несмотря на то, что изложенные основания являются необходимыми и достаточными для признания решений, принятых спорной конференцией незаконными, необходимо также обратить внимание и на прочие допущенные нарушения:

II. Действительные члены Союза о проведении спорной конференции не уведомялись.

Как указывалось в исковом заявлении, согласно ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ "Об общественных объединениях" (далее – ФЗ № 82-ФЗ) члены общественного объединения имеют право избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионный органы данного объединения, а также контролировать деятельность руководящих органов общественного объединения в соответствии с его уставом.

Согласно п.3.2, 3.8 Устава Союза учредители являются членами ОСОО «СССКР» с момента созыва учредительной конференции и имеют право:

- участвовать в деятельности Союза;
- избирать и быть избранными в руководящие и контрольные органы Союза;
- участвовать в Конференциях Союза;
- получать от Президиума информацию о деятельности Союза;
- контролировать деятельность руководящих органов Союза;
- и др.

Таким образом, при проведении внеочередной конференции Союза уведомление всех действительных членов обязательно.

В нарушение установленного порядка Истец - «Федерация Косики каратэ России» о проведении конференции не уведомялся. Представленные Ответчиками в материалы дела «Извещение о созыве внеочередной конференции Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», Почтовая квитанция №3546052 и

Опись вложения в почтовое отправление от 29 октября 2010 года подтверждением такого уведомления не являются, поскольку:

1. Представленная Опись вложения не содержит указание на документ, отправку, которого Ответчик - ОСОО «СССКР» намеревался подтвердить, указанное в описи наименование документа «Извещение» не соответствует наименованию, указанному в самом документе;
2. Представленная квитанция не содержит сведений об отправителе и, следовательно, не может подтверждать направление какого бы то ни было письма в адрес истца именно Союзом. Кроме того, согласно информации, полученной с использованием общедоступного официального сервиса ФГУП «Почта России», почтовое отправление, о котором свидетельствует представленная квитанция, было вручено истцу 09 декабря 2010 года, то есть в любом случае спустя месяц после даты проведения спорной конференции.
3. «Извещение о созыве внеочередной конференции Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевое каратэ России», копия которого представлена в материалы дела, даже будучи доставлено члену Союза, не является надлежащим уведомлением о проведении конференции, поскольку подписано неуполномоченными лицами. Так, согласно п. 5.11, 5.12, 5.14 Устава Союза действовать от имени Союза без доверенности полномочны Председатель президиума, Генеральный директор и в рамках полномочий определенных Президиумом – члены Президиума. Ни Ростовцев С.А, ни Попов Л.Л. к указанным категориям не относятся, а Рыжков В.Г. хотя и являлся членом президиума Союза, но соответствующими полномочиями президиумом не наделялся, и более того - подписывая представленный документ, действовал от имени ООО «Федерация каратэ России Ашихара кайкан». **Так же следует отметить, что как указывалось выше, одна из организаций, от имени которой на документе проставлена подпись - ОСОО «Конфедерация каратэ России» - ликвидирована за год до проведения спорной конференции, и ее представитель не имел возможности кого бы то ни было о чем бы то ни было уведомлять после 23 ноября 2009 года.**

В нарушение установленного порядка, как следует из имеющихся материалов дела, член Союза - ОСОО «Федерация каратэ России» о проведении конференции не уведомлялся. Подпись Попова Л.Л. на представленном «Извещении о созыве внеочередной конференции Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевое каратэ России» не является подтверждением надлежащего уведомления указанной организации, поскольку полномочия Попова Л.Л., действовать от ее имени не подтверждены.

Кроме того, согласно п.5.6 Устава Союза в работе конференции могут принимать участие Председатель президиума, Председатель Ревизионной комиссии, Почетный президент. Однако, в нарушение установленного порядка Председатель президиума – Истец Крысин М.В. о проведении конференции уведомлен не был.

III. Как видно из представленных Ответчиками документов имело место существенное нарушение порядка созыва спорной конференции.

Согласно п. 5.2 Устава Союза «...внеочередная конференция может быть созвана по решению Президиума, по письменному требованию более половины членов Союза либо по письменному требованию Ревизионной комиссии.»

Таким образом, исходя из буквального прочтения указанного пункта Устава, внеочередная конференция созывается по решению Президиума, которое принимается на основании письменного требования более половины членов Союза либо письменного требования Ревизионной комиссии. Утверждения Ответчика - ОСОО «СССКР» о том, что п.5.2 Устава Союза предоставляет право членам союза, объединившимся в группу, созвать внеочередную конференцию не соответствуют буквальному содержанию положения Устава.

Таким образом, как очевидно из вышеизложенного, в нарушение норм действующего законодательства и Устава ОСОО «СССКР» Истец ОСОО «ФККР» о созыве конференции 10 ноября 2010 года не уведомлялся, Истцу Крысину М.В., исключительно под руководством которого могло быть принято законное решение о созыве внеочередной конференции, о факте ее проведения и принятых решениях стало известно в апреле 2011 года из открытых источников информации, кворум спорной конференции основан на участии двух ликвидированных организаций. Перечисленные факты позволяют с уверенностью утверждать, что спорная конференция фактически не проводилась, а решение, на основании которого было выпущено оспариваемое Распоряжение Минюста России и внесена запись в ЕГРЮЛ, не принималось.

Так, на основании оспариваемого решения конференции ОСОО «СССКР» Министерством юстиции Российской Федерации 25 марта 2011 года выпущено Распоряжение №582-р о внесении в ЕГРЮЛ изменений в сведения об общественном объединении. Согласно ч.2 ст.15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. В соответствии с п. 30.7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 N 1313, Министерство юстиции принимает, решения о государственной регистрации некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Как видно из вышеизложенного, документы, представленные ОСОО «СССКР» в Министерство юстиции Российской Федерации для внесения в ЕГРЮЛ изменений в сведения об общественном объединении не соответствуют требованиям ФЗ № 82-ФЗ, следовательно, достаточные правовые основания для принятия указанного решения отсутствовали. При этом 01 марта 2011 года Министерством юстиции было отказано во внесении в ЕГРЮЛ изменений в сведения об общественном объединении по основаниям, предусмотренным п.2 ч.1 ст.23 № 82-ФЗ в связи с

отсутствием подтверждения легитимности решений, принятых на внеочередной конференции Союза 10 ноября 2010 ввиду отсутствия кворума. Обстоятельства, при которых Министерство юстиции в дальнейшем усмотрело достаточные основания для производства регистрационных действий остаются неясными, поскольку сведения о ликвидации членов Союза, участие которых в спорной конференции явилось средством достижения кворума, являются общедоступными и содержатся в ведомственном реестре.

При этом необходимо отметить, что согласно «Административному регламенту исполнения Министерством юстиции Российской Федерации государственной функции по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций», утвержденному Приказом от 31 марта 2009 года № 96, в частности пунктом 60, прямой обязанностью уполномоченных специалистов министерства является проверка соответствия представленных для регистрации документов действующему законодательству, их достоверности, отсутствия в них противоречий. Таким образом, и спорная подпись Крысина М.В. на протоколе от 11 апреля 2008 года, несоответствие которой всем документам регистрационного дела визуально определимо, и правоспособность юридических лиц, принявших участие в спорной конференции, являлись предметом рассмотрения при принятии решения о внесении в ЕГРЮЛ спорных сведений. Однако соответствующая государственная функция в установленном порядке выполнена не была, результатом чего стал выпуск необоснованного и незаконного распоряжения.

01 апреля 2011 года УФНС России по г. Москве на основании оспариваемого Распоряжения Министерства юстиции от 25 марта 2011 года №582-р в ЕГРЮЛ внесена запись государственный регистрационный номер 2117799040050.

Прямым следствием оспариваемого решения конференции Союза и выпуска оспариваемого Распоряжения Минюстом России стало принятие в дальнейшем некомпетентными органами решения о ликвидации Союза и выпуск Распоряжения Минюста России №972-р от 13.05.2011 о внесении в ЕГРЮЛ сведений о начале процедуры ликвидации общественного объединения.

На основании указанных документов 11 августа 2011 года УФНС России по г. Москве были внесены в ЕГРЮЛ записи о начале процедуры ликвидации и формировании ликвидационной комиссии государственный регистрационный номер 2117799124441 и 2117799124463.

В результате принятия оспариваемых решений и как их следствия – действий регистрирующего органа существенно нарушены права Истцов как Председателя президиума и действительного члена соответственно. Согласно ст.12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется, в частности, путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. При этом способ защиты права, используемый истцом, должен соответствовать характеру и последствиям нарушения права и обеспечивать его восстановление.

В соответствии со ст. 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" некоммерческая организация подлежит государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" с учетом установленного указанным Федеральным законом порядка государственной регистрации некоммерческих организаций.

Согласно ч. 2,3 указанной нормы решение о государственной регистрации (об отказе в государственной регистрации) некоммерческой организации принимается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере регистрации некоммерческих организаций (далее - уполномоченный орган), или его территориальным органом. Внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании, реорганизации и ликвидации некоммерческих организаций, а также иных предусмотренных федеральными законами сведений осуществляется регистрирующим органом на основании принимаемого уполномоченным органом или его территориальным органом решения о государственной регистрации. Согласно ч. 4.1. ст.9 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" Регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Требования о признании недействительными записей в ЕГРЮЛ, внесенных в отношении Союза 01.04.2011 г. государственный регистрационный номер 2117799040050 и 11.08.2011 государственный регистрационный номер 2117799124441 и 2117799124463, признании недействительными свидетельств о государственной регистрации изменений, внесенных в ЕГРЮЛ выданных на основании указанных записей обеспечивают восстановление нарушенных прав истца, поскольку оспариваемые незаконные решения конференций, выпущенные на их основании незаконные и необоснованные Распоряжения не могут порождать каких-либо юридических последствий.

Таким образом, несмотря на то, что на момент внесения спорных записей в ЕГРЮЛ налоговый орган действовал в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" и не располагал доказательствами того, что решения внеочередной конференции Союза, оформленное протоколом от 10 ноября 2010 г. и выпущенное на его основании незаконное Распоряжение Минюста России, равно как и последующие решения и распоряжения не имеют юридической силы, действия налогового органа по внесению записи в ЕГРЮЛ, совершенные на основании документа, не имеющего юридической силы не могут быть сохранены, в связи с чем, внесенные записи являются недействительными, а выданные на их основании свидетельства подлежат аннулированию.

Учитывая вышеизложенное, и на основании ст.11,12,13,49,188 ГК РФ, ст.6 ФЗ № 82-ФЗ, а также руководствуясь ст. 39, 254 ГПК РФ считаем необходимым уточнить иски требования, изложив их в следующей редакции:

1. Признать неправомочной внеочередную конференцию Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», проведенную от 10 ноября 2010 года;
2. Признать недействительным решения внеочередной конференции Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», закрепленные протоколом заседания внеочередной конференции ОСОО «СССКР» от 10 ноября 2010 года;
3. **Признать недействительными решения Президиума Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», принятые в период с 10 ноября 2010 года по дату вынесения Решения Суда в рамках настоящего дела;**
4. Признать недействительным решения конференций Общероссийского союза общественных объединений «Спортивный союз стилевого каратэ России», проведенных в период с 10 ноября 2010 года по дату вынесения Решения Суда в рамках настоящего дела;
5. Признать незаконным решение Министерства юстиции Российской Федерации от 25 марта 2011 года №582-р;
6. Признать незаконным решение Министерства юстиции Российской Федерации от 13 мая 2011 года №972-р;
7. Признать недействительными внесенные в Единый государственный реестр юридических лиц записи от 01.04.2011 г. государственный регистрационный номер 2117799040050 и от 11.08.2011 государственный регистрационный номер 2117799124441 и 2117799124463;
8. Признать недействительными свидетельства от 01.04.2011 сер.77 №013930528, от 11.08.2011 сер. 77 № 013878705 и сер. 77 №013878706;
9. **Обязать Министерство юстиции Российской Федерации в двухдневный срок с момента вступления в законную силу решения суда устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод Общероссийского союза общественных объединений «Федерация Косики каратэ России».**
10. Обязать Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве в двухдневный срок с момента вступления в законную силу решения суда внести в ЕГРЮЛ запись о признании недействительными записей от 01.04.2011 г. государственный регистрационный номер 2117799040050 и от 11.08.2011 государственный регистрационный номер 2117799124441 и 2117799124463;
11. Обязать Управление Федеральной налоговой службы по г. Москве в двухдневный срок с момента вступления в законную силу решения суда внести в ЕГРЮЛ запись о признании недействительными свидетельства от 01.04.2011 сер.77 №013930528, от 11.08.2011 сер. 77 № 013878705 и сер. 77 №013878706.